**Рабочий лист**

**по внеурочной деятельности**

**с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий**

**Ф.И.О. учителя – Довгаль И.В.**

**Название «Я - исследователь»**

**Класс – 2-Б**

**I неделя (06.04-10.04)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Дата** | **Тема** | **Форма урока** | **Содержание**  **(задания для изучения)** |
| **26** | **06.04** | Индивидуальная консультационная работа по проведению самостоятельных исследований | **Электронное обучение** | 1. Изучить памятку по работе над исследовательским проектом **(Приложение1).**  2. Изучить требования к исследовательскому проекту **(Приложение 2).**  3. Изучить памятку по оформлению исследовательской работы. **(Приложение 3)**  4. Изучить критерии к исследовательской работе **(Приложение 4).**  5. На основании этих памяток оформить свою исследовательскую работу. |

**Приложение 1.**

**ПАМЯТКА**

**по работе над исследовательским проектом**

**Выбирая проект:**

1. Уточни, что именно ты будешь исследовать, т.е. определи **объект исследования.**
2. Какую характеристику объекта ты будешь исследовать - это **предмет исследования.**
3. Задумайся, какую **проблему** поможет решить твой исследовательский проект
4. Определись, какую **гипотезу** ты хочешь доказать в результате исследования
5. Только теперь попытайся сформулировать **тему** своего исследования, его цель и задачи.
6. Оцени свои возможности (наличие литературы по данной теме, возможность экспериментальной проверки своей гипотезы)

**Работая над исследовательским проектом ты должен:**

1. Подобрать и изучить дополнительную литературу об объекте и предмете исследования
2. Проанализировать различные точки зрения на проблему исследования
3. Выбрать методику проведения экспериментальной части.
4. Провести эксперимент
5. Грамотно изложить полученные результаты.
6. Написать и верно оформить исследовательскую работу

**Приложение 2.**

**Требования к исследовательской работе**

1. Аргументация актуальности темы, её теоретической и практической части.
2. Научность, наличие самостоятельного взгляда на проблему
3. Анализ различных точек зрения и аргументирование своей позиции.
4. Полнота раскрытия темы, её грамотное изложение (логическое).

**Приложение 3.**

**Памятка по оформлению исследовательской работы**

**Структура исследовательской работы**

1. Титульный лист
2. Содержание;
3. Введение
4. Главы основной части;
5. Выводы;
6. Заключение;
7. Список литературы;
8. Приложения.

**Во введении** фиксируются:

1. Актуальность темы и проблемы исследования.
2. Степень исследованности и разработанности данной темы.
3. Аргументация через систему противоречий, выход на проблему.
4. **Проблема** исследования (как и каким образом).
5. **Объект**  исследования (фрагмент окружающей действительности,  
   существующий независимо от субъекта познания).
6. **Предмет** исследования (свойство стороны, отношения реальных объектов  
   или их аспекты).
7. **Цель исследования** – это проблема наоборот. Для достижения цели необходимо решение нескольких **задач**.
8. **Гипотеза** - это предположение, носит уточняющий характер.
9. **Методы исследования** делятся на:
10. теоретические - анализ литературы, сравнение и обобщение;
11. практические – эксперименты, опросные методики, интервью, беседы, анкетирование, тестирование;
12. методы математической обработки данных.

10.Теоретическая и практическая значимость исследования (практическая -  
полученные результаты могут быть использованы ..., теоретическая -  
были проанализированы ..., уточнены ..., разработаны ... и т.д.).

11. Новизна (может и не быть).

1. Достоверность (обосновано подбором методик, сопоставления результатов)

**Приложение 4**

**Критерии**

**экспертной оценки рукописи научно-исследовательской работы**

1. Обоснованность темы проекта (целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы проекта);
2. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, их соответствие теме проекта;
3. Фундаментальность обзора (использование современных основополагающих работ по проблеме);
4. Всесторонность и логичность обзора (освещение значимых для достижения цели аспектов проблемы);
5. Обоснованность методик (доказана логически или ссылкой на авторитеты или приведением фактов); доступность методик для самостоятельного выполнения автором проекта;
6. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения), обусловленность логикой изучения объекта;
7. Наглядность (многообразие способов) предоставления результатов – графики, гистограммы, схемы, фото;
8. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с различных точек зрения, позиций;
9. Оригинальность позиции автора (наличие собственной позиции (точки зрения) на полученные результаты;
10. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, оценивание выдвинутой гипотезы;
11. Конкретность выводов и уровень обобщения.

**Критерии**

**экспертной оценки публичной защиты научно-исследовательских работ обучающихся**

1. Соответствие сообщения заявленной теме, цели и задачам проекта;

2. Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания;

3. Культура выступления (чтение с листа или рассказ, обращенный к аудитории);

4. Доступность сообщения о содержании проект, его целях, задачах, методах и результатах;

5. Целесообразность, инструментальность наглядности, уровень её использования;

6. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 7 минут);

7. Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения;

8. Владение специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении;

9. Культура дискуссии (умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопрос).